



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282451	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1	Texto corrido, sem ter estrutura.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,5	O texto se detem na questão das tecnologias da informação e computação, desprezando a da análise. Sendo assim a questão fica pela metade, faltando desenvolver mais. As referencias são poucas e fracas.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1	O texto está bom
TOTAL	5,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282477	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,75	O texto está com a estrutura correta, apesar de não ter uma conclusão clara. O autor elenca os tipos de tecnologias da construção, demonstrando o seu domínio sobre o assunto e divide em etapas de execução.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,25	O conteúdo é completo, o autor elenca os tipos de tecnologias existente e demonstrando como cada um funciona dentro de etapas para a análise das intervenções no meio urbano. Somente faltou se aprofundar mais no que seriam esses impactos. Mas em geral o texto é muito bom.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1	O texto é está bem escrito e adequado, mas a leitura é prejudicada as vezes pela grafia.
TOTAL	9	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.


Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

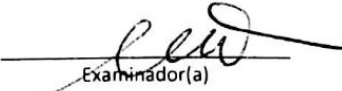
A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282493	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O texto é apresentado de forma corrida, não sendo claro onde é a introdução, contudo não implica em ser um texto confuso. Ele é claro e coeso.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5	A abordagem é sobre a questão das tecnologias da informação usadas para analisar as intervenções no espaço urbano. O candidato começa por um breve percurso histórico do uso das ferramentas digitais e dos bancos de dados e chega a entender a aplicação e as decorrências do uso daquelas tecnologias. Não faz nenhuma referência, contudo o texto não é ruim.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O texto é, em geral bem escrito.
TOTAL	8	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.


Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282530	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O texto é breve, mas bem estruturado. Tanto a introdução quanto a conclusão são pequenas, mas o desenvolvimento é claro.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4	O texto enfatiza a questão das tecnologias das informações demonstrando o domínio do candidato sobre o assunto. O texto é claro e sintético. Faz poucas referências. Em geral é uma boa prova.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O texto é, em geral bem escrito.
TOTAL	7	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

A2

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282554	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	O texto é breve, apenas quatro das quinze páginas foram usadas e o tamanho da letra enorme. O autor escreveu muito pouco, o que demonstra que seu domínio sobre o tema é pouco.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2	Há um erro de conteúdo desde o início em que o autor entende "impactos de intervenções no meio urbano" como algo provocado pelo "processo urbanístico". Há dois erros, o primeiro é que as intervenções são entendidas como as ações informais (ocupações, invasões etc.) e não como decorrência do planejamento por parte da iniciativa pública e/ou privada. O segundo erro, é o termo "processo urbanístico" que deveria ser, para ser correto, processo de urbanização. O texto aborda de forma rasa a questão chave das tecnologias das informações, sem entrar em detalhes.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O texto é, em geral bem escrito.
TOTAL	4	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.


Examinador(a)



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282647	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2	A estrutura do texto é coerente e clara. O candidato aborda primeiro a questão dos impactos de intervenção no meio urbano, entendido como processo de urbanização. Coloca o problema e aborda quais seriam as ferramentas que podem ajudar a responder a questão. Conclui com uma crítica na certeza de que as ferramentas digitais dão uma resposta.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,5	No início, o candidato se propõe a entender quais foram os principais processos de urbanização pelo quais passaram as cidades brasileiras. Faz referência a diversos autores da área do planejamento urbano e da geografia urbana. Coloca o problema e aborda quais seriam as 'tecnologias da informação' existentes para se analisar a questão, se focando no SIG. Aqui o trabalho pouco aprofunda na questão, tendo momentos em que volta ao tema do processo de urbanização. Uma questão se coloca, o que são intervenções no meio urbano? Quais são os principais tipos de intervenções? A conclusão faz uma crítica a certeza de que os dados fornecidos pelos softwares de georreferenciamento são considerados exatos.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O texto é, em geral bem escrito, com poucos problemas de sintaxe.
TOTAL	8	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282667	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maria Luiza Macedo Xavier de Freitas	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	A apresentação do texto é confusa e desinteressante. Já na primeira frase, o leitor se perde diante da quantidade de erros de ortografia e de sintaxe. Não demonstra, com clareza, as questões colocadas e a serem desenvolvidas e a conclusão não existe. Somente no desenvolvimento que o candidato aborda com uma certa ordem dois temas: desenvolvimento e análise espacial.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2	A abordagem ao problema colocado na questão é feita de forma rasa, sem procurar aprofundar no tema e nas dois pontos-chaves da questão: o que são impactos de intervenções no meio urbano e quais seriam as ferramentas digitais apropriadas para medirem as transformações. No caso, o candidato apenas aborda uma ferramenta, o Sistema de Informações geográficas (SIG), demonstrando o pouco conhecimento dele na área.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0	Quanto a linguagem do texto, ele não é claro, possui diversos erros de ortografia e de sintaxe tornando difícil a leitura do texto. A redação é primária, sem muita profundidade.
TOTAL	2,5	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 29 de Março de 2017.


Examinador(a)



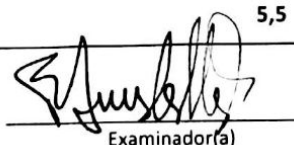
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282451	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Visão reduzida do conceito de Meio Urbano. Pouca articulação entre o uso de tecnologias da informação e a análise do impacto de intervenções no meio urbano.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,5	Relato generalista de tecnologias e aplicações informáticas no uso da gestão do espaço urbano. Não aprofunda em nenhuma das técnicas ou aplicações informáticas citadas. Não demonstra conhecimento sobre o impacto real destas tecnologias e de seus processos nas intervenções no Meio Urbano. Nomeia, no entanto, algumas ferramentas em tecnologias da informação e sua aplicabilidade ao estudo do meio urbano..
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Utiliza uma linguagem clara mas com pouco uso da terminologia técnica. Não estrutura de forma adequada. Falta objetividade.
TOTAL	5,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



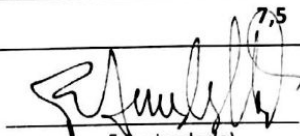
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282493	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Apresenta um pequeno resumo histórico dos processos que caracterizam o impacto sobre o meio urbano e sobre o uso de algumas tecnologias da informação no seu gerenciamento.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	Relata de forma geral e resumida os processos que afetam o meio urbano relacionando, de forma estruturada, de que forma seriam integradas as tecnologias da informação no seu gerenciamento. Não aprofunda, no entanto, nas características e formas de aplicação destas tecnologias.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Utiliza uma linguagem clara. Faz uso adequado da terminologia técnica. Constroi uma estrutura narrativa lógica. Apresenta objetividade. Caligrafia apresenta algumas dificuldades de leitura.
TOTAL		7,5

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



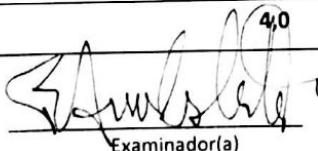
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282554	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Elenca de forma resumida e superficial algumas características do processo de urbanização das cidades brasileiras e seu impacto sobre o meio urbano. Trata de forma superficial do uso de algumas tecnologias da informação no gerenciamento deste meio.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,0	Relata de forma superficial alguns processos que caracterizam e afetam o meio urbano. Menciona de forma desestruturada e superficial, a importância das tecnologias da informação para o gerenciamento desta realidade. Não aprofunda nas características e formas de aplicação destas tecnologias. Não apresenta argumentação consistente para justificar o uso das novas tecnologias no estudo de impactos no meio urbano.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Faz uso sofrível da terminologia técnica. Não trata de forma objetiva do tema específico.
TOTAL		4,0

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



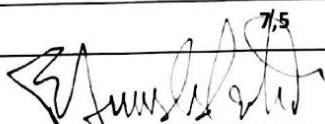
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282667	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Contextualiza o uso das tecnologias da informação no âmbito da lógica de produção das cidades brasileiras. Trata de forma conceitual do uso de parte das tecnologias da informação no gerenciamento deste meio.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	Relata de forma bem articulada alguns processos que caracterizam e afetam o meio urbano. Comenta de forma contextualizada a importância das tecnologias da informação para o gerenciamento desta realidade. Não aprofunda nas características e formas de aplicação destas tecnologias mas trata, de forma adequada, desde o ponto de vista conceitual. Trata, especificamente, de um reduzido âmbito de tecnologias no estudo de impactos no meio urbano.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Faz uso adequado da terminologia técnica. Falta de clareza. Muitos erros gramaticais. Abordagem pouco objetiva. Assimetria entre a abordagem de contextualização [produção da cidade e seu meio urbano] e a temática central [tecnologias da informação].
TOTAL	7,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 24 de Março de 2017.



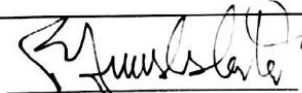
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282477	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Apresenta uma visão mais específica das tecnologias da informação, focando no âmbito dos processos e instrumentos de geoprocessamento. Apresenta um conceito adequado de Meio Urbano e das especificidades das tecnologias da informação aplicadas a a sua análise.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	Relata de forma consistente as principais tecnologias e aplicações informáticas no uso da gestão do espaço urbano. Aprofunda na relação entre os aspectos técnicos e seu impacto na análise do meio urbano. Demonstra conhecimento sobre o impacto real destas tecnologias da informação e de seus processos nas intervenções no Meio Urbano. Excessivamente descritivo; carece de uma visão crítica.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Utiliza uma linguagem clara mas repetitiva. Faz uso relativamente adequado da terminologia técnica. Apresenta objetividade. Caligrafia apresenta algumas dificuldades de leitura.
TOTAL	8,00	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



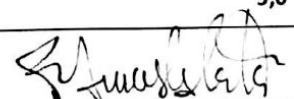
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282530	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Apresenta um pequeno resumo dos processos que caracterizam o impacto sobre o meio urbano e, de forma generalista, sobre o uso de algumas tecnologias da informação no seu gerenciamento.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,0	Relata de forma geral e resumida alguns processos que afetam o meio urbano relacionando, de forma desestruturada, as tecnologias da informação e o seu gerenciamento. Não aprofunda nas características e formas de aplicação destas tecnologias. Não apresenta argumentação consistente para justificar o uso das novas tecnologias no estudo de impactos no meio urbano.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Faz uso sofrível da terminologia técnica. Não trata de forma objetiva do tema específico.
TOTAL		5,0

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



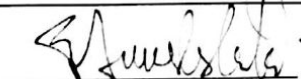
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282647	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	FRANCISCO DE ASSIS DA COSTA	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPB	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Contextualiza o uso das tecnologias da informação no âmbito da lógica de produção das cidades brasileiras. Trata de forma geral do uso de algumas tecnologias da informação no gerenciamento deste meio.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,5	Relata de forma bem articulada alguns processos que caracterizam e afetam o meio urbano. Comenta de forma contextualizada e crítica a importância das tecnologias da informação para o gerenciamento desta realidade. Não aprofunda nas características e formas de aplicação destas tecnologias. Apresenta argumentação consistente para justificar o uso das novas tecnologias no estudo de impactos no meio urbano.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	Faz uso adequado da terminologia técnica. Pouca objetividade na abordagem da questão tecnológica.
TOTAL	8,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282451	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Edna Moura Pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,2	Facilidade na interação entre a introdução, desenvolvimento e conclusão, principalmente se considerarmos o conteúdo conclusivo rebatido do texto apresentado.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,6	Embora explique sobre diferentes programas, falta explorar o caráter analítico para o urbano, como se propõe o tema. Do modo como se apresenta há um caráter descritivo ao conteúdo, sem maior aprofundamento.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	O texto apresenta erros ortográficos.
TOTAL	9,6	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282477	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Edna Moura Pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal do Rio Grande e do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	O conteúdo devido às conclusões poderia ser melhor trabalhado, refletindo diretamente as idéias desenvolvidas no conteúdo. Por vezes parece descolado do enredo do autor, embora sejam pertinentes as idéias.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,8	Demonstra conhecimento no assunto, porém o conteúdo deveria enfatizar a Análise de impacto no urbano prioritariamente
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,9	A linguagem utilizada é a escrita por vezes não se mostra claramente, poucos erros gramaticais.
TOTAL	9,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016


FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282493	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Ena Moura Pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	Dentro de uma visão global do conteúdo abordado, há uma ausência de conclusão em coerência. Levando-se em conta a relação das conclusões e o discurso.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	O autor faz enriquece a discussão ilustrando e contextualizando a tecnologia da informação. No entanto peca quando trata da relação dessas tecnologias e a análise de impactos, o que poderia ser melhor encadeado ao tema proposto.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Poucos erros gramaticais
TOTAL	8,8	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

A2

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282530	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Edna Moura Pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O conteúdo com o encadeamento fragilizado entre a introdução, desenvolvimento e conclusão. De modo a enfraquecer a abordagem do tema e as considerações tomadas
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,5	O autor direciona grande parte de seu discurso na descrição do SIG à revelia de outros instrumentos e uso de reflexões e consideração além de especificidades técnicas.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,5	O conteúdo poderia ser tratado de forma mais abrangente, com maior clareza
TOTAL	7,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 10 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282554	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Edna Moura Pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Não apresenta confluência entre a introdução. A conclusão não se baseia em um encadeamento lógico do raciocínio descrito no texto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,0	Conteúdo e abordagem insuficiente, demonstrando falta de respaldo e argumentação para dissertar sobre as vantagens e o potencial para uso de tecnologias da informação como proposto no tema.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	O texto apresenta erros de concordância, se perde na objetividade principalmente no momento conclusivo quando se descola do enredo de raciocínio lógico do autor.
TOTAL	3,5	

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
FAU
Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282647	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Edna Moura Pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Texto coerente e com encadeamento de informações raciocínio permeando a introdução, desenvolvimento e conclusão
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,5	Apresenta incoerência no texto introdutório quando faz citação do número de habitantes na zona rural do município.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,8	O texto apresenta erros de concordância
TOTAL	9,3	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

FAU

Arquitetura e Urbanismo - TECNOLOGIA - Assistente A - Código 9

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282667	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Edna Moura Pinto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal do Rio Grande do Norte	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	A articulação do conteúdo proposto na introdução não se reflete nas demais etapas de construção do texto. Carece de encadeamento de raciocínio para o estabelecimento das conclusões.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	3,5	O conteúdo abordado é insuficiente para ilustrar uma análise de impacto de intervenções. Por vezes muito específico e pontual. Poderia lançar mão de exemplos referenciados para desenvolver reflexões dando credibilidade as afirmações.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Uso de linguagem inadequada, com recorrentes erros de concordância verbal e de número. Uso de expressões coloquiais.
TOTAL	5,0	

ASSINATURAS:

Examinador(a)

Maceió – AL, 20 de Março de 2017.